

广州市黄埔区新龙镇公共服务办公室
社会事务工作经费
项目支出绩效评价报告

委托单位：广州市黄埔区新龙镇人民政府

评价机构：广东省国际工程咨询有限公司

二〇二二年九月

摘 要

根据《广州市黄埔区新龙镇关于 2022 年开展绩效评价工作的询价函》（穗埔新龙府函〔2022〕17 号）、关于印发《广州市黄埔区新龙镇 2022 年财政支出绩效评价工作方案》等文件的要求，受广州市黄埔区新龙镇人民政府的委托，广东省国际工程咨询有限公司（以下简称“省咨询公司”）对社会事务工作经费项目财政资金绩效开展第三方独立评价，经过前期准备、自评材料审核、现场核查评价、综合分析评价等一系列程序，形成评价报告。

本项目的评价目的是全面检验财政资金使用绩效，考核资金预期绩效目标的实现程度、支出效率和综合效果，进一步提高财政支出的管理水平。本项目评价范围是 2021 年度社会事务工作经费预算金额 719.09 万元。根据既定指标体系，经综合各项因素，评定社会事务工作经费项目财政资金使用整体绩效得分为 86.83 分，等级为“良”。

社会事务工作经费项目资金使用绩效主要成效表现在：一是保障了社区办公正常运转，提升了工作效率；二是提高了基层群众参与社区活动的积极性；三是新冠病毒疫情防控工作有序开展，使得 13 个村居疫情防控覆盖率 100%，截止目前全镇未出现确诊病例或疑似病例；四是确保了换届选举工作的顺利进行。但在绩效管理、资金监管等方面存在的问题。

针对存在问题，评价报告提出如下建议：一是完善项目

制度及方案，加强资金监管；二是强化绩效管理意识，增强项目效益效果；三是加强项目资料归集总结，提升自评质量。

目 录

一、项目概况.....	2
(一) 基本情况.....	2
(二) 项目绩效目标.....	4
二、项目绩效指标分析.....	5
(一) 决策.....	5
(二) 项目实施过程情况.....	7
(三) 项目产出情况.....	10
(四) 项目效益情况.....	11
三、项目综合评价情况及评价结论.....	13
四、主要绩效.....	13
五、存在问题.....	13
(一) 项目实施方案不够完善.....	13
(二) 绩效管理意识有待提升，指标设置不够合理.....	14
(三) 自评材料归纳整理不清晰.....	14
六、相关建议.....	14
(一) 完善项目制度及方案，加强资金监管.....	15
(二) 强化绩效管理意识，增强项目效益效果.....	15
(三) 加强项目资料归集总结，提升自评质量.....	15
七、需要说明的其他事项.....	16
附件 1. 评价指标体系、评分标准及得分情况表.....	17
附件 2. 对广州市黄埔区新龙镇公共服务办公室社会事务工作经费项目绩效评价报告反馈意见的采纳情况	错误！未定义书签。
附件 3. 报告验收与意见采纳情况表.....	错误！未定义书签。

社会事务工作经费 项目支出绩效评价报告

为全面检验财政资金使用绩效，考核资金预期绩效目标的实现程度、支出效率和综合效果，进一步提高财政支出的管理水平，受广州市黄埔区新龙镇人民政府的委托，广东省国际工程咨询有限公司根据《广州市黄埔区新龙镇 2022 年财政支出绩效评价工作方案》等文件要求，组成评价小组，对社会事务工作经费项目财政资金使用情况实施绩效评价，形成了本绩效评价报告。

一、项目概况

（一）基本情况

1. 项目背景

社会事务工作经费项目是由公共服务办公室负责，办公室主要职能为负责公共服务、社会事务、政务服务以及党群服务等相关工作，承担镇公共服务委员会日常工作。负责辖区内的卫生健康、文化教育、职业卫生、人口和计划生育、老龄工作、社会救助、社会保障和社会福利等工作；负责爱国卫生运动工作；会同镇残联做好残疾人保护工作；协助有关部门做好民政事务、人口普查、殡葬改革、文物保护、广播电视、扫黄打非等工作，并协调好与社会事业管理相关的各项工作；指导和帮助社区（村）居委会开展工作。承办镇党委、镇人民政府和上级部门交办的其他任务。

社会事务工作经费项目属于综合性项目，该项目主要用于村（社区）办公经费、村（社区）城乡活动经费、应急工作经费、村（社区）选举经费、村居监委会办公经费、慰问工作经费等，目的是保障各项工作的顺利进行。

2. 主要内容

项目主要工作内容：一是及时拨付社区办公经费以确保社区办公效率及办公质量；二是及时拨付村（社区）城乡活动经费以确保村居城乡活动的顺利开展；三是开展村（社区）应急工作，按照应急方案拨付物资并对紧急情况进行处理；四是及时拨付换届选举工作经费及村居监委会办公经费，以确保换届选举工作顺利进行。

3. 实施情况

项目主要实施情况：一是已及时拨付 2 个社区办公经费，保障社区办公正常运转；二是已及时拨付城乡活动经费到各村（社区），提高了基层群众参与社区活动的积极性；三是新冠病毒疫情防控工作有序开展，并及时拨付村（社区）疫情防控工作经费，使得 13 个村居疫情防控覆盖率 100%；四是及时拨付换届选举工作经费及村居监委会办公经费，确保了换届选举工作的顺利进行。

4. 资金投入和使用情况

项目年初预算为 451.09 万元，年中调整 268 万元，合计预算安排 719.09 万元，项目实际支出 684.43 万元，预算支出完成率为 95.18%。

表 1 资金使用情况表

序号	支出内容	使用金额（万元）	占比
1	保证村（社区）办公经费	14.40	2.10%
2	保证12个村居城乡活动经费	44.75	6.54%
3	保村（社区）应急工作经费	276.54	40.40%
4	换届选举工作经费	219.70	32.10%
5	其他	129.04	18.85%
合计		684.43	100.00%

（二）项目绩效目标

根据《黄埔区新龙镇财政支出项目绩效自评表》，社会事务工作经费年度绩效目标为：

1、保证村（社区）办公经费的及时拨付，确保村（社区）办公效率及办公质量；

2、保证 12 个村居城乡活动经费的按时拨付，确保村居城乡活动的顺利开展；

3、确保村（社区）应急工作的需要，救灾应急方案实施时，救灾物资的及时拨付，应急工作的及时处理，较大的保障民生工作的顺利开展；

4、及时拨付换届选举工作经费，保障换届选举工作顺利进行。

社会事务工作经费项目绩效指标设置情况如表所示：

表 2 绩效指标设置情况

一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值
产出指标	数量指标	资金拨付村（社区）覆盖率	13 个村（社区）
	时效指标	资金拨付及时率	100%
	成本指标	补贴标准的达标率	符合
效益指标	社会效益指标	应急处理及时率	100%
	服务对象满意度指标	服务对象满意率	大于 95%

二、项目绩效指标分析

评价小组采用座谈交流法、资料审阅法等方法，全方位、多视角对该项目进行评价，核实自评材料和各种数据的真实性和准确性，以掌握项目实施的具体情况。

（一）决策

该指标主要从项目立项、绩效目标、资金投入三个方面考察项目立项依据的充分性和立项程序规范性、绩效目标合理性、明确性及预算编制科学性。指标分值 16 分，评价得分 14 分，得分率为 87.5%。

1. 项目立项

包括立项依据充分性、立项程序规范性。指标分值 2 分，评价得分 2 分，得分率 100%。

(1) **立项依据的充分性。**指标分值1分，评价得分1分，得分率100%。社会事务工作经费项目属于综合性项目，各项支出立项均符合单位职能。根据《新龙镇党政办公室-中共黄埔区新龙镇委员会会议纪要》（穗埔新龙委纪〔2020〕26），会议研究同意支付2021年新龙镇村（社区）换届选举工作经费从公共服务办“2021年社会事务工作经费”项目中支出。根据《广州市新冠肺炎防控指挥办疫情防控组关于印发广州市新冠肺炎疫情社区防控实施方案的通知》（穗卫疫情防控组函〔2021〕107号）等文件精神，对各村（社区）开展疫情防控保障工作。项目立项依据充分，且符合单位职能。

(2) **立项程序规范性。**指标分值1分，评价得分1分，得分率100%。项目按规定的程序申请设立，审批文件和材料符合相关管理制度要求。

2. 绩效目标

包括绩效目标合理性和绩效指标明确性两项指标。指标分值10分，评价得分8分，得分率为80%。

(1) **绩效目标合理性。**指标分值5分，评价得分5分，得分率100%。本项目绩效目标设置较合理全面，项目绩效目标申报基本反映了项目的主要产出和效益，与项目内容关联，与项目预算资金相匹配，基本符合完整性、相关性、可行性、全面性要求。

(2) **绩效指标明确性。**指标分值5分，评价得分3分，得分率60%。根据项目《黄埔区新龙镇财政支出项目绩效自

评表》，项目 2021 年设置了 5 个绩效指标。但存在以下问题：一是产出指标设置过于笼统，未能反映出项目实施内容，建议针对资金占比较大的经费项目进行设置，建议增加数量指标“选举工作完成率”、质量指标“工作质量达标率”等。二是指标分类欠合理，“补贴标准的达标率”应为项目产出质量指标，非成本指标。三是社会效益指标设置存在不合理，项目主要服务于 13 个村（社区），社会效益较好，但单位仅设置了 1 个社会效益指标“应急处理及时率”，该指标只针对应急工作经费且属于产出时效指标，未设置符合项目实际情况的效益指标，如“村居工作效率提升”、“城乡活动参与率”、“有效选票回收率”、“村民投诉次数”等指标。

3. 资金投入

（1）预算编制科学性

指标分值 4 分，评价得分 4 分，得分率 100%。项目年初预算为 451.09 万元，年中调整 268 万元，预算调整率为 59.41%。由于预算调整资金主要为新冠疫情防控工作经费，该经费支出需根据实际情况进行调整，存在突发性及不确定性，该指标不扣分。

（二）项目实施过程情况

该指标主要从资金管理、组织管理两个方面考察项目资金管理和组织实施的规范性。指标分值 24 分，评价得分 16.83 分，得分率为 70.13%。

1. 资金管理

包括资金使用效率性、预算调整变动性、资金使用合规性三项指标。指标分值 14 分，评价得分 8.83 分，得分率 63.07%。

(1) 资金使用效率性。指标分值 5 分，得分 3.80 分，得分率 76%。截至 2021 年 12 月 31 日，该项目总预算安排为 719.09 万元，实际支出 684.43 万元，预算支出完成率为 95.18%。按照评分标准，本指标得分 = $(95.18\% - 80\%) / (100\% - 80\%) \times 5 = 3.80$ ，故该指标得分 3.80 分。

(2) 预算调整变动性。指标分值 5 分，评价得分 2.03 分，得分率 40.6%。本项目 2021 年调增预算 268 万元。预算调整率为 59.41%。按照评分标准，本指标得分 = $(1 - |268 / 451.09|) \times 100\% \times 5 = 2.03$ ，故该指标得分 2.03 分。

(3) 资金使用合规性。指标分值 4 分，评价得分 3 分，得分率 75%。项目资金使用基本合规，资金拨付审批程序和手续基本完整，符合项目立项规定的用途，暂未发现存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。但根据现场抽查凭证发现，2021 年 1 月 21#凭证，购买新冠疫情防控物资 2.9525 万元，根据附件中的《请示》表示支出用于各村及各公共场所的值守，与支出项目名称“购置物资”存在矛盾，且未见物资签收入库及领用清单，建议单位厘清该项支出内容及完善物资签收领用流程。该指标扣 1 分。

2. 组织管理

包括管理制度健全性、制度执行有效性、项目绩效运行

监控开展情况三个指标。指标分值 10 分，评价得分 8 分，得分率为 80%。

（1）管理制度健全性

指标分值 3 分，评价得分 1 分，得分率 33.33%。项目单位根据《黄埔区委办区政府办关于印发黄埔区村（居）务监督委员会换届选举工作实施方案的通知》（埔办〔2017〕6 号）、《广州市新冠肺炎防控指挥办疫情防控组关于印发广州市新冠肺炎疫情社区防控实施方案的通知》（穗卫疫情防控组函〔2021〕107 号）等文件开展项目工作。

但存在以下问题：一是关于城乡活动经费，项目单位提供了 12 个村（社区）的使用计划及活动方案，但对比各村方案发现，各村的开展游泳培训活动课时费用不一致，如九楼村、镇龙村费用标准为 80 元/课时/人，而均和村费用标准为 55 元/课时，同一活动事项但费用标准相差较大，建议公共服务办公室统一活动费用标准。二是缺少项目单位内部制定的、针对各项目经费的资金管理制度及业务管理制度。该指标扣 2 分。

（2）制度执行有效性

指标分值 5 分，评价得分 5 分，得分率 100%。

各项目基本按照实施方案开展，截止 2021 年 1 月 17 日、2 月 9 日，分别完成各村（居）村民委员会、村（居）务监督委员会换届工作。11 个村选民数 28740 人，实际参与投票选民数 70925 人，参选率 99.00%；2022 年财政办已按流程

清查回收 2021 年沉淀资金。其余经费项目也均按照预期计划实施，并对相关过程数据进行跟踪统计。项目制度执行有效性较好。

(3) 项目绩效运行监控开展情况。

指标分值 2 分，评价得分 2 分，得分率为 100%。项目单位提供了 2021 年绩效运行监控表且监控措施有效，故该指标不扣分。

(三) 项目产出情况

该指标主要从项目产出数量、质量、成本、时效四个方面考察项目产出完成情况。指标分值 30 分，评价得分 30 分，得分率为 100%。

1. 产出数量

包括资金拨付村（社区）数量、选举工作完成率两个指标。指标分值 12 分，评价得分 12 分，得分率为 100%。

(1) 资金拨付村（社区）数量

指标分值 6 分，评价得分 6 分，得分率 100%。项目中城乡活动经费、疫情防控工作经费、选举经费，均已及时拨付到 13 个村（社区），实现年初预期目标。

(2) 选举工作完成率

指标分值 6 分，评价得分 6 分，得分率 100%。公共服务办公室已及时将选举工作经费及时拨付至 13 个村（社区），13 个村（社区）已及时完成选举工作，将补贴发放至各参与选举的选民，工作完成率 100%。

2. 产出质量

即补贴标准的达标率。指标分值 6 分，评价得分 6 分，得分率为 100%。公共服务办公室严格根据工作会议纪要、补贴办法、实施方案等要求及标准，分配各村（社区）的补贴金额，补贴标准达标率 100%。

3. 产出时效

即资金拨付及时率。指标分值 6 分，评价得分 6 分，得分率为 100%。根据现场检查财务凭证发现，项目资金均已在 2021 年度内下拨至各村（社区），资金拨付及时率 100%。

4. 产出成本

即成本节约率。指标分值 6 分，评价得分 6 分，得分率为 100%。项目预算总金额为 719.09 万元，截至 2021 年 12 月 31 日实际支出为 684.43 万元，项目支出不超预算，成本节约率为 4.82%，故该指标不扣分。

（四）项目效益情况

该指标主要从项目社会效益、满意度两个方面考察项目效益完成情况。指标分值 30 分，评价得分 26 分，得分率为 86.67%。

1. 社会效益

包括村居工作效率提升、城乡活动参与率、有效选票回收率、村民投诉次数四项指标。指标分值 20 分，评价得分 18 分，得分率为 90%。

(1) 村居工作效率提升

指标分值 5 分，评价得分 5 分，得分率为 100%。办公经费的拨付使各村居工作正常运转，有效提升了村居工作效率。同时，也有助于各村居提升基层工作服务意识、服务能力、服务效能，切实解决联系服务群众问题。

(2) 城乡活动参与率

指标分值 5 分，评价得分 4 分，得分率为 80%。13 个村（社区）均计划举办了城乡活动，根据现场座谈会议情况，城乡活动居民参与情况较好，但公共服务办公室对各村居项目实施效益情况缺少监督管理及总结，缺少参与人数等数据统计来反映项目效益。故该指标酌情考虑扣 1 分。

(3) 有效选票回收率

指标分值 5 分，评价得分 4 分，得分率为 80%。村（社区）选举经费及村居监委会办公经费已及时拨付到位，各村（社区）积极开展选举工作，基本完成了选举工作，但实施过程中缺少对选票数量、有（无）效选票、实际选民人数等数据统计，难以反映项目效益。故该指标酌情考虑扣 1 分。

(4) 村民投诉次数

指标分值 5 分，评价得分 5 分，得分率为 100%。尚未接到村民投诉，故该指标不扣分。

2.满意度，即受益对象满意度。指标分值 10 分，评价得分 8 分，得分率为 80%。根据现场公共服务办公室提供的纸质满意度调查问卷显示，受访对象基本满意，但问卷中设置

的问题缺乏实质性、针对性，难以反馈项目实施过程中存在的问题。故该指标酌情考虑扣 2 分。

三、项目综合评价情况及评价结论

通过分析项目单位提供的相关资料，结合资料审查、专家评审、现场座谈等情况，总体上看，社会事务工作经费基本达到预期目标，但在绩效目标设置、项目资金监管等方面也存在一些问题。经综合评定，得分为86.83分（各指标得分详见附件1），绩效等级为“良”。

四、主要绩效

项目实际支出684.43万元，一是已及时拨付2个社区办公经费，保障了社区办公正常运转，提升了工作效率；二是及时拨付城乡活动经费到各村（社区），提高了基层群众参与社区活动的积极性；三是新冠病毒疫情防控工作有序开展，使得13个村居疫情防控覆盖率100%，截止目前全镇未出现确诊病例或疑似病例；四是及时拨付换届选举工作经费及村居监委会办公经费，确保了换届选举工作的顺利进行。

五、存在问题

（一）项目实施方案不够完善

关于城乡活动经费项目，项目单位提供了 12 个村（社区）的使用计划及活动方案，但对比各村方案发现，各村的看展游泳培训活动课时费用不一致，如九楼村、镇龙村费用标准为 80 元/课时/人，而均和村费用标准为 55 元/课时，同一活动事项但费用标准相差较大，活动费用标准不统一。反

映项目实施方案不够完善，制度标准不统一。

(二) 绩效管理意识有待提升，指标设置不够合理

根据项目《黄埔区新龙镇财政支出项目绩效自评表》，项目 2021 年设置了 5 个绩效指标。但存在以下问题：一是产出指标设置过于笼统，未能反映出项目实施内容，建议针对资金占比较大的经费项目进行设置，建议增加数量指标“选举工作完成率”、质量指标“工作质量达标率”等。

二是指标分类欠合理，“补贴标准的达标率”应为项目产出质量指标，非成本指标。

三是社会效益指标设置存在不合理，项目主要服务于 13 个村（社区），社会效益较好，但单位仅设置了 1 个社会效益指标“应急处理及时率”，该指标只针对应急工作经费且属于产出时效指标，未设置符合项目实际情况的效益指标，如“村居工作效率提升”、“城乡活动参与率”、“有效选票回收率”、“村民投诉次数”等指标。

(三) 自评材料归纳整理不清晰

项目单位所提供的佐证材料仅为各项文件的堆积，条理性不清晰，未按照不同的经费内容以及各项经费立项、资金使用、过程管理、产出及效益等分类归纳项目相关佐证材料。

六、相关建议

为提高编制项目预算资金及其他同类资金的使用绩效，完善项目管理及提高财政资金使用绩效，针对评价过程中发现的问题，提出如下建议：

（一）完善项目制度及方案，加强资金监管

一是完善项目管理制度。建议项目单位可制定项目业务管理制度，完善项目工作实施方案以及项目资金使用、进展的材料报送制度。二是加强项目过程监管。严格督促各村（社区）按项目计划加紧、有序推进项目工作；加强对各村（社区）资金使用的过程监督管理，及时发现项目实施中存在的问题并解决，保障项目实施进度与实施质量。三是注重项目实施过程中相关数据和台账资料的搜集整理，收集、统计及分析项目实施的相关数据材料，保障项目佐证材料的完整性与充分性，提升项目实施效益。

（二）强化绩效管理意识，增强项目效益效果

一是强化绩效管理意识，把绩效工作落实到各资金使用相关科室及各村（社区），以目标为导向开展各项工作，在项目实施过程中应做好材料收集和梳理工作，并按照绩效自评工作要求全面组织项目自评材料。二是绩效目标设置应清晰、细化、可衡量，符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。建议公共服务办公室优化绩效目标设置，从年度经费重点支出方向出发，提炼关键指标，兼顾定性与定量属性，增强目标指标的针对性，增加绩效目标的可评价性。

（三）加强项目资料归集总结，提升自评质量

一是加强项目全过程资料管理，将不同经费分类管理，并按照项目立项、资金使用、实施监管、验收、产出效益等

分别进行归纳收集，加强项目资料的直观性、完整性、条理性。二是建议项目单位完善服务对象满意度调查，设置有针对性的问题，充分反映民众意见，提高项目服务质量及满意度。三是加强对实施项目的过程跟踪，建立实施项目的后续跟踪反馈机制，及时发现问题和反馈总结，针对过程中发现的问题，形成后续的跟踪改进措施，持续有效改进项目实施的质量和效益，保证项目达到预期效果。

七、需要说明的其他事项

无。

附件 1：评价指标体系、评分标准及得分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评分标准	得分	得分说明
决策	项目立项(2分)	立项依据充分性	1	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	<p>评价要点：</p> <p>①是否符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和管委会及区政府决策；</p> <p>②是否符合行业发展规划和政策要求；</p> <p>③是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；</p> <p>④项目是否属于公共财政支持范围；</p> <p>⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。</p>	<p>立项依据充分（1分），立项依据有欠缺（0分）</p>	1	<p>社会事务工作经费项目属于综合性项目，各项支出立项均符合单位职能。根据《新龙镇党政办公室-中共黄埔区新龙镇委员会会议纪要》（穗埔新龙委纪（2020）26），会议研究同意支付2021年新龙镇村（社区）换届选举工作经费从公共服务办“2021年社会事务工作经费”项目中支出。根据《广州市新冠肺炎疫情防控指挥部疫情防控组关于印发广州市新冠肺炎疫情社区防控实施方案的通知》（穗卫疫情防控组函（2021）107号）等文件精神，对各村（社区）开展疫情防控保障工作。项目立项依据充分，且符合单位职能。</p>

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评分标准	得分	得分说明
		立项程序规范性	1	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	评价要点： ①事前是否已经经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策； ②项目是否按规定的程序申请设立； ③审批文件、材料是否符合相关要求；	立项程序规范（1分），立项程序有瑕疵（0分）	1	项目按规定的程序申请设立，审批文件和材料符合相关管理制度要求。
	绩效	绩效目标合理性	5	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点： ①完整性：项目是否有绩效目标，能否清楚说明项目拟“通过做什么事，实现什么目的”，条理清晰。 ②相关性：项目绩效目标是否直接体现出与项目的关联性（包括项目实施内容的关联性和政策依据的关联性） ③可行性：项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平，没有提出明显不合理（过高或过低）的目标； ④全面性：是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹	目标完全符合完整性、相关性、可行性、全面性（5分），目标符合完整性、相关性、可行性、全面性等发现其中1点明显不符合的，扣2分；较不符合的，扣1分。	5	本项目绩效目标设置较合理全面，项目绩效目标申报基本反映了项目的主要产出和效益，与项目内容关联，与项目预算资金相匹配，基本符合完整性、相关性、可行性、全面性要求。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评分标准	得分	得分说明
					配，绩效目标能否覆盖资金主要投向。			
		绩效指标明确性	5	依据绩效目标设定的绩效指标是否全面、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化及量化情况。	评价要点： ①全面：是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，分别设置了产出类和效益类指标，直接面向社会公众或有明确服务对象的要设满意度指标； ②细化：是否与项目目标任务数或计划数相对应，指标值取值是否适中合理、有依据、不存在明显偏高或偏低的情形； ③可衡量：是否通过清晰、可衡量（可评价）的指标值予以体现；	全面细化量化指标（5分），主要目标细化量化（3分），无量化指标（0分）；若有个别绩效指标设置不符合明确性要求的，可按每个指标1分酌情扣分。	3	项目2021年设置了5个绩效指标。但存在以下为题：一是产出指标设置过于笼统，未能反映出项目实施内容，二是指标分类有误，“补贴标准的达标率”属于产出质量指标，不属于成本指标，三是在社会效益指标设置方面存在不合理。
	资金投入（4分）	预算编制科学性	4	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点： ①预算编制是否经过科学论证； ②预算内容与项目内容是否匹配； ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；	预算编制科学、合理（4分），基本科学、合理（2分），不科学、不合理（0分）。发现1个问题可扣2分。	4	项目年初预算为451.09万元，年中调整268万元，预算调整率为59.41%。由于预算调整资金主要为新冠疫情防控工作经费，该经费支出需根据现时情况进行调整，存在不确定性，故该指标不扣分。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评分标准	得分	得分说明
					④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配； ⑤是否存在先采购后申请预算的情况。			
过程	资金管理	资金使用效率性	5	项目预算资金是否执行到位，用以反映和考核项目预算资金的执行情况。	评价要点： ①项目实际支出规模是否与项目预算资金相符，以预算支出完成率为主要考核指标； 预算支出完成率=(年终执行数/(年初预算数±年中预算调整数))×100% 年终执行数：项目(用款)单位实际已完成的资金支出数，不含转拨资金数。 年中预算调整数：指经批准的预算调整数，不含指标分解数。 ②项目资金结余情况及原因分析。	本指标得分=(预算支出执行率-80%)/(100%-80%)×5，其中：预算支出完成率低于80%不得分；完成率在30%(不含30%)以下的，扣30分。涉及资金分解的按权重计算。	3.80	截至2021年12月31日，该项目总预算安排为719.09万元，实际支出684.43万元，预算支出完成率为95.18%。按照评分标准，本指标得分=(95.18%-80%)/(100%-80%)×5=3.80，故该指标得3.80分。
		预算调整变动性	5	项目预算编制是否有变动，用以反映和考核项目预算与项目内	评价要点： ①评价年度内项目预算是否有调整；	本指标得分=(1- 预算调整金额/年初预算)×100%×5，调整率大于30%不得评优，评分时需结合	2.03	本项目2021年调增预算268万元。预算调整率为59.41%。按照评分标准，本指标得分=

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评分标准	得分	得分说明
				容的相符情况。	②项目预算有调整的，是否履行了相关手续。 ③项目预算调整金额及原因分析。	项目预算调整金额及原因酌情调整分值。项目整体调增调减取绝对值。		$(1 - 268/451.09) \times 100\% \times 5 = 2.03$, 该指标得 2.03 分。
		资金使用合规性	4	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③项目的重大开支是否经过评估认证； ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途； ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	资金使用完全合规（4分），基本合规（2分），不合规（0分）。其中以下情况不得分：虚列、套取、截留、挤占、挪用、超预算范围开支不得分。	3	项目资金使用基本合规，资金拨付审批程序和手续基本完整，符合项目立项规定的用途，暂未发现存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。但根据现场抽查凭证发现，2021年1月21#凭证，购买疫情防控物资 2.9525 万元，根据附件中的《请示》表示支出用于各村及各公共场所的值守，却与支出项目名称“购置物资”存在矛盾，且未见物资签收入库及领用清单，建议单位厘清该项支出内容及完善物资签收领用流程。该指标扣 1 分。
	组织管理	管理制度健全性	3	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度	评价要点： ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度； ②财务和业务管理制度是否	项目管理制度健全（3分），基本健全（2分），不健全（0分）；若单位欠缺个别制度的，可酌情按每制度扣 1 分。	1	一是关于城乡活动经费项目单位提供了 12 个村（社区）的使用计划以及活动方案，但对比各村方案发现同样是看

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评分标准	得分	得分说明
				度对项目顺利实施的保障情况。	合法、合规、完整。			展游泳培训活动但课时费用却不一致，九楼村、镇龙村采用 80 元/课时/人作为费用标准，而均和村 55 元/课时，课时费用相差较大，建议公共服务办公室统一活动费用标准。二是缺少项目单位内部指定的、针对各项目经费的资金管理制度及业务管理制度。
		制度执行有效性	5	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核各项管理制度的执行情况。	<p>评价要点：</p> <p>①是否遵守相关法律法规和业务管理规定；</p> <p>②项目调整手续是否完备；</p> <p>③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；</p> <p>④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；</p> <p>⑤是否按规定执行了政府采购、招投标、投资评审、法人负责制、合同管理、质量监理等各项制度。</p>	完全按制度执行（5分）基本执行（3分），未执行（0分）。其中：未按规定政府采购、招投标、投资评审的；项目管理出现严重问题的；发生较大等级以上生产安全事故的，扣 30 分。	5	项目完全按制度执行。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评分标准	得分	得分说明
		项目绩效运行监控开展情况	2	是否按当年度工作要求开展绩效运行监控。2021年运行监控工作应按照《广州市黄埔区广州开发区2021年财政支出绩效运行监控工作方案》（穗埔财〔2021〕376号）完成。	评价要点： ①是否有开展运行监控； ②相关措施是否有效。	有提交绩效运行监控表，有采取措施进行运行监控的得2分；有提交绩效运行监控表，但未及时采取有效措施调整预算、目标的，得1分；未提交绩效运行监控表不得分。	2	项目单位已提供2021年绩效运行监控表，且监控措施有效。
产出	产出数量	资金拨付村（社区）数量	6	反映各项经费资金拨付村（社区）的数量。	考核城乡活动经费、疫情防控经费等是否拨付到位。	资金拨付村（社区）数量为13个得满分，否则按照完成进度按比例扣分。	6	项目中城乡活动经费、疫情防控工作经费、选举经费，均已及时拨付到13个村（社区）。
		选举工作完成率	6	反映各村居选举工作是否完成。	考核各村居选民工作是否有效完成，各选民均以行使投票权并获得补贴。	工作完成率100%得满分，否则按照完成进度按比例扣分。	6	公共服务办公室已及时将选举工作经费及时拨付至13个村（社区），13个村（社区）已及时完成选举工作，将补贴发放至各参与选举的选民。
	产出质量	6	反映资金拨付或者补贴符合资金管理辦法的要求。	考核项目补贴标准是否符合要求及标准。	符合标准得满分，否则发现一项不符合标准扣1分，扣完即止。	6	公共服务办公室严格根据工作会议纪要、补贴办法、实施方案等要求及标准，分配各村（社区）的补贴金额，补贴标准达标率100%。	
	产出时效	6	反映资金拨付时效。	考核资金拨付是否及时。	资金于本年度拨付到位即得满分，否则按未拨付比例扣分。	6	根据现场检查财务凭证发现，项目资金均以在2021年度内	

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评分标准	得分	得分说明
		率						下拨至各村（社区），资金拨付及时率 100%。
	产出成本	成本节约率	6	反映项目资金使用是否超预算。	项目总支小于等于预算。	支出不超预算得满分，否则得 0 分。	6	项目预算总金额为 719.09 万元，目前实际支出为 684.43 万元，项目支出不超预算，成本节约率为 4.82%，故该指标不扣分。
效益	社会效益	村居工作效率提升	5	反映办公经费提升村居工作效率的情况。	反映办公经费是否有效帮助村居工作效率提升。	项目预期情况较好得 5 分，一般得 2-4 分，无则不得分。	5	办公经费的拨付有效提升了村居工作效率，使得村居得以工作正常运转。同时，有效提升了基层工作服务意识、服务能力、服务效能，切实解决联系服务群众问题。
		城乡活动参与率	5	反映村（社区）城乡活动参与情况。	城乡活动参与率=实际参与人数/预计参与人数*100%	城乡活动参与率达 90%以上，得 5 分；小于 90%且大于等于 80%的得 4 分，小于 80%且大于等于 60%的得 2.5 分，小于 60%不得分。	4	13 个村（社区）均计划举办了城乡活动，根据现场座谈会得知，城乡活动参与情况较好，但公共服务办公室对项目实施效益情况缺少监控，缺少参与人数等数据统计反映项目效益。故该指标酌情考虑扣 1 分。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评分标准	得分	得分说明
		有效选票回收率	5	反映选举工作的选票回收有效性。	有效选票回收率=有效票数/总选民人数*100%	有效选票回收率达95%以上，得5分；小于95%且大于等于80%的得4分，小于80%且大于等于60%的得2.5分，小于60%不得分。	4	村（社区）选举经费及村居监委会办公经费已及时拨付到位，各村积极开展选举工作，基本完成了选举工作，但实施过程中缺少对选票数量、有效（无）选票、实际选民人数等数据的统计，难以反映项目效益。故该指标酌情考虑扣1分。
		村民投诉次数	5	反映村民是否对单位工作有投诉情况。	考核村民投诉次数以及是否有效处理。	每接收到一次投诉扣1分，扣完即止。	5	尚未接到村民投诉，故该指标不扣分。
	社会公众或服务对象满意度	受益对象满意度	10	社会公众或服务对象对项目实施的满意度。	采用调查问卷对村、社区居民等相关人员进行问卷调查。	满意度达90%以上，得10分；满意度小于90%且大于等于80%的得6分，满意度小于80%且大于等于60%的得3分，满意度小于60%不得分。	8	根据现场公共服务办公室提供的纸质满意度调查问卷显示，样本基本满意，但问卷中设置的问题缺乏实质性、针对性，难以反馈项目实施过程中存在的问题。故该指标酌情考虑扣2分。
	合计		100				86.83	良