

# 2022 年度广州市黄埔区人民政府联和街道办事处部门重点项目绩效评价报告

为全面检验财政资金使用绩效，考核资金预期绩效目标的实现程度、资金支出效率和使用效果，进一步提高财政支出的管理水平，根据《广州市财政局关于印发 2023 年广州市市级财政资金支出绩效评价工作方案的通知》等有关规定，本部门抽取 2022 年“社区家庭服务中心服务费”项目（以下简称“本项目”），组织开展部门评价工作，形成绩效评价报告。具体如下：

## 一、评价项目概述

### （一）项目背景

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中、六中全会精神，坚持以人民为中心的发展思想，按照国家、省、市关于加强乡镇（街道）社会工作人才队伍建设的部署要求，充分发挥社会工作在基本民生保障、基层社会治理、基本社会服务等方面的积极作用，畅通和规范社会工作者参与社会治理的途径，打造职业化、专业化、本土化社会工作人才队伍，立足镇街、深入村居，健全完善具有黄埔特色的兜底民生服务体系，切实增强人民群众的获得感、幸福感、安全感，为保障和改善民生，加强和创新社会治

理，推进国家治理体系和治理能力现代化提供重要基础支撑。

## （二）项目立项依据

《广州市人民政府办公厅关于印发〈广州市社工服务站（家庭综合服务中心）管理办法〉的通知》（穗府办规〔2018〕13号）。

## （三）项目绩效目标

1. 总体目标：坚持党建引领社会工作服务，以社区需求为导向，整合社区资源，扎实开展重点困难个人及家庭帮扶工作，夯实以党建为核心的社区互助支持网络，着力发展联和街公益慈善平台；搭建多元化的社区参与平台，促进家庭、社区之间的分享与交流，营造融合共享的社区氛围；大力培育志愿者及社区社会组织，提升参与社区公共事务的深度和广度，助力打造联和特色的共建共治共享的社区治理格局。

### 2. 绩效指标：

- （1）数量指标：社工站运营服务数量 5 个；
- （2）质量指标：社工站第三方评估合格率 100%；
- （3）质量指标：社工服务时数完成率 100%；
- （4）社会效益指标：服务知晓率均 60%以上；
- （5）满意度指标：服务对象满意度  $\geq 90\%$ 。

## （四）项目资金来源及使用情况

项目资金来源为一般公共预算资金，主要用于支付社工服务站服务费，包括人员费用、服务质量保障费用、承接机构运营管

理费用等，其中 1 个街道级社工站 2021-2022 年度中期、末期，2022-2023 年度第一期服务费小计 240 万元；4 个社区级社工站 2021-2022 年度中期、末期，2022-2023 年度第一期服务费小计 144.9 万元，以上两项合计 384.9 万元。因 2022 年度服务协议期限变动、部分社工站中期评估报告结果未出导致未能支付等原因，实际支出 368.1 万元。

### （五）项目实施情况

#### 1. 项目组织管理

本项目主管部门为广州市黄埔区人民政府联和街道办事处。主要负责本辖区内社工站的规划布局、服务项目设置及区级财政预算申报、政府采购、业务指导、日常监管、经费使用监管、安全检查和协调街道有关部门与社工站的服务配合、转介等工作。

#### 2. 项目实施单位

本项目由广州市中大社工服务中心承办。广州市中大社工服务中心成立于 2010 年 10 月 19 日，是广州市首家家庭综合服务中心，运用社会工作专业方法，统筹提供多样化综合性服务，切实改善特殊困难群众基本社会保障和社区融入需求。

#### 3. 项目完成情况

已与 16 家党组织达成共建协议，累计培育 30 支社区社会组织，开展 17 个志愿服务主题，发展 22 支志愿服务队伍，推动 7 家企事业单位支持联和街公益慈善事业，开展关爱帮扶活动。

## 二、绩效评价概述

### （一）评价目的

本次评价目的是为了能够更好地总结经验，提高项目管理水平，并为今后的项目决策提供参考。通过项目绩效自评，了解项目目标的达成情况、实施过程中存在的问题和不足，以及项目团队的协作和沟通能力等，从而为改进项目管理提供依据。

### （二）评价设计与实施

1. 参考《关于印发〈黄埔区联和街道办事处预算绩效管理办法（修订版）〉的通知》（穗埔联街〔2023〕25号），依据社区家庭服务中心服务费项目绩效目标，运用科学合理的评价方法，对社区家庭服务中心服务费项目资金的过程、产出、效益、满意度指标进行客观、公正的分析和评判。具体包括以下内容：

（1）过程方面。资金管理情况；事项管理情况。

（2）产出方面。社工站运营服务数量情况；项目评估合格率情况；项目时数完成率情况。

（3）效益方面。服务知晓率情况。

（4）满意度指标方面。服务对象满意度情况。

2. 2023年6月，评估小组对项目开展评价工作，通过向项目单位了解2022年度服务开展情况、查阅了过程、产出、效益、满意度等佐证材料，并对评价中发现的问题，及时整改完善。

### （三）绩效评价指标体系和评分标准方法

本次评价工作结合项目资金支出特点及资金使用的具体方向，确定评价内容并相应选设指标及权重，形成本次包含4个一级指标、7个二级指标、7个三级指标的评价指标体系。综合评价重点为过程、产出、效益、满意度指标四大方面，其权重分别为：过程20%，产出40%，效益30%，满意度指标10%，详见表1。等级划分为四档：90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、70（含）-80分为中、60（含）-70分为低、60分以下为差。

**表1 重点项目评价指标体系**

一级指标		二级指标		三级指标	
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)
过程	20	资金管理	12	资金支出率	12
		事项管理	8	监管有效性	8
产出	40	数量指标	13.3	社工站运营服务数量	13.3
		数量指标	13.3	社工站第三方评估合格率	13.3
		质量指标	13.3	社工服务时数完成率	13.3
效益	30	经济效益指标	30	服务知晓率	30
满意度指标	10	服务对象满意度指标	10	服务对象满意度	10
合计	100		100		100

### 三、评价结论与绩效分析

## （一）总体结论

评估小组结合材料评价等情况，从项目过程、产出、效益、满意度指标等 4 个维度进行了综合评价分析。项目的政策依据充分，资金支出按照规定履行审批程序。绩效评价得分为 99.48 分，评定等级为“优”。

**表 2 重点项目绩效评价综合得分表**

评价指标	分值	评价得分	得分率
过程	20	19.48	97.4%
产出	40	40	100%
效益	30	30	100%
满意度指标	10	10	100%
<b>综合评价</b>	<b>100</b>	<b>99.48</b>	<b>99.48%</b>

## （二）项目绩效分析

项目评价体系包含 4 个一级指标，分别为过程（20 分）、产出（40 分）、效益（30 分）和满意度指标（10 分），指标具体分析如下。

### 1. 过程分析

该指标下设两个二级指标（分别为资金管理、事项管理）、两个三级指标（资金支出率、监管有效性）。指标分值 20 分，得分 19.48 分。

（1）资金管理。本指标分值为 12 分，得分 11.48 分。主要

情况：本项目年度预算数 384.9 万元，支出数 368.1 万元，预算支出完成率 95.6%，资金结余 16.8 万元，原因是按上级工作要求，街道级社工站 2022 年度服务协议签至 2022 年 6 月 30 日，年度支出为 2022 上半年服务费 120 万元及 2022-2023 年度第一期服务费 132 万元；天鹿湖、玉树社区社工站预算编制时把 2022-2023 年度中期费用 28.8 万元纳入预算，中期评估于 12 月中下旬开展，社工站中期服务费用因评估报告结果未出导致未能支付。

（2）事项管理。本指标分值为 8 分，得分 8 分。主要情况：区民政局按《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）管理办法》规定组织第三方评估机构对社工站的项目管理、服务绩效、经费使用等进行中期、末期两次评估。市民政局按照省、市社工“双百工程”统一工作部署，统筹组织全市“双百工程”镇（街）社工站开展全覆盖检查迎检工作。

## 2. 产出分析

该指标下设 3 个二级指标（分别为数量指标、质量指标、质量指标）、3 个三级指标（社工站运营服务数量、社工站第三方评估合格率、社工服务时数完成率）。指标分值 40 分，得分 40 分。

（1）数量指标。本指标分值为 13.34 分，得分 13.34 分。主要情况：实际运营 1 街镇级 4 社区级社工站。

(2) 质量指标。本指标分值为 13.33 分，得分 13.33 分。1 个街道级、4 个社区级社工站第三方评估合格率 100%。

(3) 质量指标。本指标分值为 13.33 分，得分 13.33 分。1 个街道级、4 个社区级社工服务时数完成率 100%。

### 3. 效益分析

该指标下设 1 个二级指标（社会效益指标）。指标分值 30 分，得分 30 分。

社会效益指标。本指标分值为 30 分，得分 30 分。根据评估报告中服务对象知晓度抽查情况，服务知晓率分别为周边社区居民 80%、重点服务对象 86.7%、一般服务对象 90%。

### 4. 满意度指标分析

该指标下设 1 个二级指标（服务对象满意度指标）。指标分值 10 分，得分 10 分。

服务对象满意度指标。本指标分值为 10 分，得分 10 分。根据评估报告结果显示，服务对象满意率为 100%。

## 四、项目主要绩效

(一) 服务覆盖面情况：服务覆盖联和街辖区内 11 个社区，做到对“一小一老”、“一残一困”等重点服务对象全覆盖。

(二) 平台搭建情况：依托社区（志愿服务）站、慈善空间、社区基金三大平台助力公益慈善事业。

(三) 社会资源整合情况：联动政府相关职能部门、社会企

业、社会组织及居民个人等群体，推动公益志愿服务，实现社区多元主体参与公益服务。

（四）服务满意度评价：社工的专业服务得到了服务对象、合作方及监督方的一致好评。

### **五、存在问题或不足**

资金支出率未达到 100%。

### **六、相关建议**

提升预算编制的精确性。